

СЕКСУАЛЬНАЯ ЭТИКА

Кит Стенглин

Лекция 01

Обзор:

1) Современная культура и одержимость сексом

Признание, что секс является фундаментальным аспектом человеческого опыта, который объединяет нас с природой и животным миром.

Современная культура продвинулась в одержимости сексом дальше, чем когда-либо прежде, что отмечалось Клайвом Льюисом в 1943 году.

Камилла Палья подчеркивает, что сексуальность стала парадигматической темой современной культуры.

Элитная культура Запада отвернулась от христианства с XVII века, что привело к сексуальной революции 60-х годов и забвению Бога.

Зигмунд Фрейд сделал сексуальность центральной в психологии, что повлияло на восприятие идентичности человека.

Данные Альфреда Кинси закрепили в сознании, что сексуально отталкивающее поведение является распространенным и нормальным.

2) Неудачи церкви в обсуждении сексуальности

Церковь часто не смогла говорить ответственно о сексуальности, что является трагичным в контексте культурной одержимости сексом.

Исторически, христианская сексуальная революция 2 000 лет назад противостояла языческим нормам, запрещая все сексуальные акты вне брака.

Церковь сталкивается с лицемерием и скандалами, такими как сексуальное насилие, что подрывает ее авторитет.

Современная церковь склонна игнорировать разговоры о сексуальности, что приводит к недостатку обучения и понимания в этой области.

Христиане могут использовать негативные подходы к сексу, что затрудняет проявление милосердия и любви.

3) Позитивное и негативное восприятие секса

Секс изображается как ужасное и грязное, а также как нечто чудесное и любящее, что создает путаницу в восприятии.

Необходимо понимать, что секс может быть хорошим в определенных контекстах, но также может быть опасным в неправильных руках.

Сравнение с использованием огнестрельного оружия, вождением автомобиля и другими аспектами, которые могут быть как положительными, так и отрицательными в зависимости от контекста.

4) Цели и подходы к христианской сексуальной этике

Необходимо подходить к сексуальным вопросам по-библейски, теологически и христологически.

Целью серии видео является улучшение понимания христианской сексуальной этики и ее важности в современном обществе.

Стенограмма:

Добро пожаловать в эту серию о сексуальной этике, представленную Центром Христианских Исследований. Меня зовут Кит Стенглин, и я директор Центра Христианских Исследований.

Прежде чем мы углубимся в наше обсуждение христианской сексуальной этики, в этом первом видео я хочу сделать два первоначальных наблюдения, чтобы помочь нам задать тон. Два первоначальных момента, которые, на мой взгляд, необходимо озвучить. И оба они отражают некоторые из причин, почему тема сексуальной этики так важна для обсуждения. Во-первых, наше современное общество одержимо сексом. Во-вторых, церковь часто не говорила и действовала ответственно или полезно в отношении секса.

Итак, давайте потратим несколько минут на обсуждение каждого из этих моментов. Во-первых, о нашей культуре, одержимой сексом.

С одной стороны, позвольте мне начать с признания того, что секс может завладеть человеком, то есть это то, что мы видим в культуре, одержимой этим. В этом смысле нет ничего уникального. Сексуальность является фундаментальным аспектом человеческого опыта, такой глубокой и первобытной частью того, кто мы есть, наряду с рождением, смертью, потреблением пищи и напитков. Секс — это то, что объединяет нас с природой в целом и с животным миром в частности. Секс необходим как средство выживания вида.

С тех пор, как примитивный человек начал мыслить, люди думали о сексе. С незапамятных времен секс выражался в искусстве и музыке, сакрализировался религией и регулировался племенами и цивилизациями. Сексуальность свидетельствует о нашей воплощенности. Это то, что инстинктивно, универсально, мощно, что вызывает размышления и сильные личные чувства. Почти у всех есть мнение о сексе. И в этом нет ничего нового. В этом смысле одержимость так же стара, как и естественна, как и сама человеческая сущность.

С другой стороны, наша современная культура продвинулась в этой естественной одержимости дальше, чем когда-либо прежде. Клайв Льюис заметил это еще в 1943 году, когда сказал: «Вы можете собрать большую аудиторию для стриптиза, то есть, чтобы посмотреть, как девушка раздевается на сцене. Теперь предположим, что вы приехали в страну, где можно заполнить театр, просто принеся на сцену накрытую тарелку, а затем медленно приподнимая крышку, чтобы все могли увидеть, что на ней лежит кусок баранины или бекона, прежде чем свет погаснет. Разве вы не подумаете, что в этой стране что-то не так с аппетитами к еде?»

Это несколько наивно. Я думаю, что Льюис чувствовал себя обязанным объяснить, что такое стриптиз. Что бы вы подумали о сегодняшней культуре гипертрофированной сексуальности?

Не только религиозные писатели заметили историческую разницу. Камилла Палья, совершенно светская, гендерно-нефиксированная лесбиянка-писательница, говорит, что сексуальность является «парадигматической темой и даже одержимостью современной культуры». Она права. Как это произошло? В чем разница со взглядами более ранних культур на сексуальность? Причины глубоки и сложны, и сегодня мы не можем углубиться во все конкретные причины.

Вкратце, элитная культура на Западе явно отвернулась от христианства, начиная с XVII века. Эта революция, начатая интеллектуальным классом, в конечном итоге просочилась в популярную культуру и массы. Часть этого поворота против христианства является восстанием против христианской морали, включая сексуальную моральность, которая находится в верхней части этого списка.

Так, называемая сексуальная революция 60-х годов прошлого века была одним из эпизодов долгой революции и свержения стандартной христианской этики в западном обществе. В итоге, по словам Александра Солженицына, «люди забыли Бога». Под этим широким зонтом можно назвать другие влиятельные факторы, способствующие современной одержимости сексом, все из которых являются симптомами забвения Бога.

Зигмунд Фрейд должен быть назван среди этих факторов. В начале XX века он сделал сексуальность центральной психологией, хотя многие из его теорий были отвергнуты и даже опровергнуты. Фрейд поставил секс в центр человеческого существования и завещал психиатрии и психологии идею о том, что сексуальность является частью объяснения и определяющим фактором осознания идентичности человека. Это чувство сексуальности формирует идентичность человека с рождения, через детство и далее. После Фрейда «быть человеком» значит «быть сексуальным», а социальное развитие означает сексуальное развитие. Как отмечает Карл Трумэн, Фрейд считал, что несчастье является результатом сексуального подавления и разочарования.

В середине XX века данные Альфреда Кинси и его два тома о мужской и женской сексуальности стали сенсацией. Хотя методы исследования Кинси были дискредитированы, и многое из того, что делалось в исследованиях его, было неэтично и морально отвратительно, особенно в отношении младенцев и детей, тем не менее, отчеты Кинси закрепили в американском сознании, что то, что считалось сексуально-отталкивающим поведением, на самом деле было довольно распространенным и, следовательно, нормальным. И Кинси пошел дальше Фрейда в конкретизации сексуализации детей.

Независимо от того, что вы думаете о Фрейде и Кинси и сексуальной революции, которая достигла зрелости в 60-х годах прошлого столетия, одобряете вы или не одобряете эти идеи, они проникли в нашу культуру так, как никогда раньше не было в истории человечества. Сексуальная ориентация и гендерная идентичность доминируют в общественном дискурсе и стали центральными для индивидуальной идентичности.

Еще один аспект вульгарной сексуальности, который отличает последние сто лет от всего, что было до этого, это распространенность сексуальных образов и визуальных стимулов. В доиндустриальные времена обычный человек, вероятно, больше видел наготу вживую, чем большинство людей сегодня. Контексты были в основном не сексуальными, а просто следствием меньшей индивидуальной приватности в доме и деревне.

Сегодня, однако, реальность совершенно иная. Появление фотографий, движущихся изображений сделало реалистичные сексуальные образы широко распространенными как раз до и после начала XX века. К середине XX века эти изображения были широко доступны по почте, а позже через видеомэгафоны. К концу XX века интернет мог приносить эти изображения и видео на каждый персональный компьютер, а к 2007 году и в карманы каждого, кто носит смартфон.

Фрейд, Кинси, «Плейбой» – это лишь небольшой пример множества факторов, способствовавших современной озабоченности сексом. Секс, один из самых первобытных и мощных факторов, влияющих на человеческую природу, стал, как сказала Палья, «парадигматической темой и одержимостью».

Что бы вы ни думали об этом, факт заключается в том, что секс пронизывает наше общество. Он не только центральный в индустрии развлечений, маркетинга, интернет-трафика, но и дебаты, вызванные новой одержимостью, пронизывают начальное и среднее образование, юридические и даже дела Верховного Суда и спорт. И этот список можно продолжать.

Кажется, что в нашей культуре много секса. Секс визуально повсюду. Изображения доступны на кончиках ваших пальцев. Предполагается, что все сексуально активны и, если они не таковы, то их жизнь неполноценна. Популярная культура и СМИ любят говорить о сексуальной ориентации, гендерной идентичности. Это везде. В то же время многие люди ощущают дисфункцию. Что-то не так с сексом в нашем обществе.

Мое второе наблюдение заключается в том, что церковь часто не могла говорить и вести себя ответственно, когда дело касалось сексуальности. Эта неудача тем более видна и трагична в нашем культурном моменте одержимости сексом. Христиане не всегда хорошо объясняли сексуальную этику. Как сказал музыкант Батч Хэнкок: «Жизнь в Лабаке, Техас, научила меня, что секс – это самая ужасная грязная вещь на Земле, и вы должны сохранить ее для кого-то, кого вы любите».

Многие, кто вырос в христианской среде, могут согласиться, но это действительно кажется запутанным посланием. И я вернусь к этому через минуту.

Но, когда мы рассматриваем послание церкви о сексе, может быть, полезно исторически взглянуть на христианскую сексуальную революцию. Да, до антихристианской сексуальной революции XX века была христианская сексуальная революция почти 2 000 лет назад. Как мы увидим в последующих видео, Иисус и Павел действительно были очень заинтересованы в сексуальной этике.

Вкратце, это была сексуальная революция против языческих норм. В отличие от греко-римской культуры, христианство запрещало все сексуальные акты вне брака между одним мужчиной и одной женщиной. Для тех, кто добровольно придерживался христианской веры и морали, эти стандарты значительно ограничивали сексуальную вседозволенность большинства мужчин той культуры, для которых внебрачный секс с рабами и мальчиками был широко принят.

Для язычников это не имело значения, пока муж также выполнял и супружеский долг по воспроизводству. Это было нормально. Но после христианской сексуальной революции рабы и дети получили такое же достоинство, как и культурные элиты, а именно свободу не быть использованными для секса. Это, конечно, было желанным изменением для женщин и детей. Это также связывало мужчин более тесно с их потомством и их ответственностью перед семьей.

После Константиновского сдвига, когда Римская империя стала благоволить христианству, новая возможность законодательного закрепления этой христианской этики стала реальностью. Снова казалось правильным кодифицировать равное достоинство для женщин, детей и рабов. Но с гражданским законодательством неизбежно приходит государственное принуждение. Как бы ни были благородны намерения, чрезмерное законодательство и принуждение, конечно, могли иметь негативные последствия, особенно в той мере, в которой церковь была вовлечена в эти меры.

Мы могли бы исследовать неудачи церкви, исповедующей христианство на протяжении веков. Некоторые из этих неудач являются примерами огромного лицемерия, таких как клерикальная конкубинатура [сожитительство] в доиндустриальной западной церкви или скандалы с сексуальным насилием, которые наиболее известны в современной римско-католической церкви, но от которых и другие церкви не были застрахованы.

А затем есть дисбалансы. Доиндустриальная церковь склонна была смотреть свысока на женатых христиан, как на граждан второго сорта, которые преследовали менее святой образ жизни, тогда как современная церковь делает противоположное и склонна пренебрегать одинокими в менее радикальном, но также и более широком масштабе, особенно перед лицом новой антихристианской сексуальной культуры.

Христиане могут склоняться к негативным разговорам о сексе, использовать тактику запугивания, предостерегая от его неправильного использования. Некоторым христианам трудно различать сексуальный грех и грешника, и поэтому им трудно проявлять милосердие и любовь.

И, возможно, самая распространенная неудача – это просто игнорирование любых разговоров о сексуальности. Церковь сейчас часто неохотно учит об этом. Тема слишком чувствительна или слишком взрывоопасна для церковного разговора, или мы можем чувствовать себя неквалифицированными для разговора в этой области, где мы сами так сильно ошибаемся.

Как церковь в целом, так и отдельные христиане во многом потерпели неудачу. Мы должны признать это, покаяться в этом и перейти к лучшим путям. И это то, что данная серия видео пытается сделать.

Последнее слово о том, как мы часто изображаем секс, как я уже говорил ранее, как одновременно ужасное и грязное, или как нечто чудесное и любящее. То есть он потенциально очень хорош, а также потенциально опасен. Это может быть тонкий момент, который иногда трудно донести, но это правда.

И есть аналогии. Подумайте об использовании огнестрельного оружия, вождении автомобиля, употреблении вина или наличии и использовании кредитной карты. Существует так много вещей, которые могут быть хорошими в определенных контекстах, когда используются в умеренности, правильными людьми, для правильных целей. Но не нужно много воображения, чтобы увидеть, как в неправильных руках эти вещи могут

быть опасными и даже смертельными. Итак, их положительное использование означает свободу в пределах границ. Применяется определенное ограничение, и это необходимо.

Но секс никогда не должен быть просто о том, против чего мы выступаем. Но даже когда вы представляете что-то в позитивном свете или говорите, что это хорошо, вы подразумеваете, что это лучше, чем что-то другое. Это означает сделать оценочное суждение. И я могу согласиться с этим. Как только мы лучше поймем христианскую сексуальную этику, такой, какой она должна быть, у нас будет более ясное понимание того, насколько вредно было бы отказаться от этого и заменить чем-то, что не стремится к трансцендентному благу или даже к корпоративному общественному благу человеческого процветания.

Таким образом, в свете текущей культурной одержимости сексом и в свете необходимости для христиан говорить и действовать ответственно по этим вопросам, мы хотим подходить к сексуальным вопросам по-библейски, теологически и христологически. Надеюсь, вы присоединитесь ко мне в следующих сессиях, когда мы будем исследовать христианскую сексуальную этику.

Обзор:

1) Основные учения Иисуса о сексуальности и браке

Иисус обращается к Писанию как к основному авторитету в вопросах веры и практики, включая сексуальную мораль.

В евангелии от Матфея 19:4-6 Иисус цитирует книгу Бытия, подчеркивая, что брак – это союз между мужчиной и женщиной, который Бог сочетал на всю жизнь.

Иисус учит, что правильные сексуальные отношения должны происходить в контексте брака между мужчиной и женщиной.

2) Цели сексуальных отношений согласно Библии

Первая цель – размножение, как указано в Бытие 1:28: «плодитесь и размножайтесь».

Вторая цель – единение, которое включает физическое и социальное соединение, как описано в Бытие 2:23-24.

Третья цель – интимность и удовольствие, которые являются естественным следствием первых двух целей.

3) Учение Иисуса о прелюбодеянии и вожделении

В евангелии от Матфея 5:27-28 Иисус расширяет заповедь «не прелюбодействуй», включая вожделение как грех.

Иисус подчеркивает, что вожделение становится неправильным, когда направлено на недозволенное или получает чрезмерный приоритет.

4) Серьезность сексуальной этики в учении Иисуса

Иисус демонстрирует строгую позицию по вопросам сексуальной морали, в отличие от более либеральных взглядов его современников.

Он не оправдывает сексуальный грех, как видно из эпизода с женщиной, взятой в прелюбодеянии в Иоанна 8:11, где Он говорит: «иди и впредь не греши».

Стенограмма:

Когда у нас, христиан, возникает вопрос о нашей вере и практике, а также, если неверующие задают вопросы о христианских убеждениях, мы обращаемся к Писанию, которое является нашим основным авторитетом в вопросах веры и практики. Это верно и в отношении этики в целом, включая вопросы сексуальности и сексуального поведения в частности. Наша инстинктивная реакция как христиан должна быть: «что Библия говорит об этом?»

И, как христиане, мы стремимся узнать, что Иисус Христос учил по любому конкретному вопросу. О некоторых вопросах, с которыми мы сталкиваемся в жизни, возможно, Иисус ничего не говорил. Это не относится к вопросам сексуальной морали.

Итак, чему же Иисус учил? Интересно, но Он обратился к Библии за руководством. В Библии, в евангелии от Матфея, 19 главе, когда Его противники задали Ему вопрос о разводе, Иисус обратился к книге Бытия. Послушаем Его слова из евангелия от Матфея, 19 глава, начиная с 4 стиха: «Не читали ли вы, что сотворивший в начале», теперь Он цитирует из книги Бытия, 1 глава, «мужчину и женщину сотворил их?» И далее Иисус цитирует 2 главу книги Бытия: «Посему оставит человек отца и мать, и прилепится к жене своей, и будут два одной плотью». Затем Иисус говорит: «так что они уже не двое, но одна плоть, итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает».

Давайте следовать примеру Иисуса и вернемся к этим основополагающим библейским текстам. Книга Бытие, 1 и 2 главы. Эти рассказы о сотворении являются одними из самых известных текстов в Ветхом Завете. В целом, этот текст представляет собой космогонию, объясняющую происхождение космоса, творения и жизни, как мы ее знаем. Как мы видели, Иисус обратился к книге Бытие, 1-2 главе, чтобы объяснить не только то, как обстоят дела, но и то, как должно быть, по крайней мере, когда речь идет о браке и сексуальных отношениях.

Так что послушайте книгу Бытие, 1 глава, 27-28 стих. Там сказано: «И сотворил Бог человека по образу своему, по образу Божию сотворил его, мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею».

Далее в книге Бытие, 2 глава, начнем с 20 стиха. Там сказано: «И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным, и всем зверям полевым, но для человека не нашлось помощника, подобного ему. И навел Господь Бог на человека крепкий сон, и когда он уснул, взял одно из ребер его, закрыл то место плотью, и создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену и привел ее к человеку. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей, и она будет называться женой, ибо взята от мужа. Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей, и будут одна плоть. И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились».

Эти отрывки учат, или по крайней мере подразумевают, некоторые фундаментальные вещи. Во-первых, поскольку Бог сотворил человека по своему образу, образ Божий отражается в человеческой природе, особенно в комплементарной бинарности мужчины и женщины. Также, как Иисус указал в этих стихах Бытия, контекст правильных сексуальных отношений заключается во взаимоотношениях между мужчиной и женщиной. И поскольку эти двое соединены Богом на всю жизнь, то речь идет именно об одном мужчине и одной женщине.

Опять же, Иисус рассматривает эти тексты не просто как описание того, как было или как есть, но как предписание того, как должно быть. Поэтому нам следует поступать так же.

Нам также следует учитывать, что эти отрывки говорят о цели сексуальных отношений. И когда я спрашиваю о цели чего-либо, я имею в виду его замысел, причину существования, задачи, «телос». Итак, для чего существует секс? Почему существует секс? Я рискну предположить, что, если мы проведем опрос случайных людей в западном обществе и спросим: «для чего существует секс?», они, вероятно, скажут: «для удовольствия». Согласно тенденциям популярной культуры, удовольствие действительно кажется основной причиной, по которой люди занимаются сексом.

Но такой ответ не засчитали бы на экзамене по биологии в старших классах. По крайней мере, не в те времена, когда я изучал биологию. Половой акт является частью репродуктивной системы организма. Он предназначен для размножения.

Знаете, сделать глубокий вдох может быть приятно. Это приятно. Но целью легких или дыхательной системы не является удовольствие. Облегчение после долгой поездки на машине может быть приятно, но это не является целью выделительной системы.

Интересно, что репродуктивная система является единственной биологической системой человека, которая требует двух человек для правильного функционирования, и не просто двух любых людей, одного мужчины и одной женщины, ни больше, ни меньше. В природе мы можем найти урок, если мы обратим на него внимание.

Итак, вернемся к книге Бытие, 1-2 главы, к нашему вопросу о цели и замысле секса. На что эти стихи, которые я читал ранее, указывают? На основные три момента. Во-первых, размножение. «Плодитесь и размножайтесь», как говорится в Бытие 1. Я бы назвал это естественной или биологической причиной.

Есть никакой тайны о значении мужчины и женщины вместе. «Плодитесь и размножайтесь». Ной привел на ковчег пары самцов и самок. Мы знаем почему. Теологически здесь тоже что-то есть. Говорится, что мы – «сотворцы». Мы участвуем и отражаем образ Бога, который создает. И Он дал нам через Свою силу и через природу и Свою благодать, поддерживающую нас, а также и силу и ответственность творить.

Итак, первая цель – размножение. Итак, цель – размножение.

Вторая цель секса – это единение. Есть объединяющая цель. Итак, мы видим в Бытие, 2 главе, особенно в стихах 23 и 24, это скрепление союза одной плоти. Сначала мы видим это в самом физическом смысле. Есть разделение в человеке.

В большинстве переводов, которые я читал ранее, говорится о ребре, но не думайте здесь только о кости. На самом деле, многие древние комментаторы считали, что здесь речь идет о своего рода разделении примитивного человека на две части, на две стороны. Здесь имеет место разделение. Он берет, скажем, половину этого человека и создает из половины женщину. А затем в половом акте, конечно, происходит физическое воссоединение.

Социально также есть единение. Здесь есть, я бы сказал, разделение и соединение. И это включает, как мы видим в прочитанных стихах, оставление отца и матери, в старой версии: «прилепление к жене». И так формируется новая социальная единица. Сакраментально также это единение является знамением этого физического единения, является образом мистического единения, отражения единства Бога и его народа, как Павел укажет в послании к Ефессянам 5:32.

Итак, я бы назвал это теологическим или библейским значением этого единения. Так что физическое единение двух разных типов тел, мужского и женского, само по себе является образом духовного единения.

Третья цель секса – это, я бы использовал здесь несколько слов, чтобы описать, интимность, принадлежность, наслаждение, даже удовольствие, сексуальное сотрудничество. «Соответствующий помощник» – да, так говорится в Бытие 2:18. Это соответствие верно во многих отношениях, но также и соответствие двух сексуальных партнеров.

И затем, конечно, в стихе 25 говорится о том, что они «были наги и не стыдились». Мы находим подтверждение этому и в других частях Писания, особенно в Песне Песней, которая является прославлением сексуальной любви между возлюбленным и возлюбленной.

Эта третья цель, которую я бы просто назвал удовольствием, также является естественным результатом и следствием первых двух целей. Сексуальное удовольствие, по крайней мере, собственно, сексуальное удовольствие, не является самоцелью. Если цель – удовольствие, это должно быть удовольствие другого.

Сексуальное удовольствие, также я бы сказал, не является средством создания хорошего или благочестивого брака. Это побочный продукт. Физическое удовольствие, конечно, является частью естественного замысла. Если бы это не было приятно на очень базовом естественном уровне, мужчины, вероятно, не были слишком заинтересованы в сексе. И человеческий род не продержался бы больше одного поколения. Но удовольствие, конечно, может и должно идти глубже, чем мимолетное физическое ощущение. И вот где вступают в силу взаимоотношения и принадлежность – искать удовольствия другого.

Всё это начинает пересекаться с той второй целью – единением. Так что небольшое отступление здесь. То, что я сказал о физическом удовольствии в сексе, относится к удовольствию почти в любом аспекте жизни. Собственное удовольствие редко, если вообще когда-либо, является хорошей причиной для того, чтобы делать что-то значительное. И это не очень достойное стремление само по себе. Мы наиболее вероятно достигнем счастья или удовольствия, когда не будем искать их.

Если вы скажете: «я хочу кормить бездомных, потому что я хочу чувствовать себя хорошо», вы, скорее всего, разочаруетесь. Но если вы скажете: «я хочу кормить бездомных, потому что это хорошее дело, я люблю их, у них есть достоинство, и я хочу относиться к ним как к Христу» и так далее, скорее всего, вы будете благословлены и почувствуете себя хорошо после того, как вы не будете разочарованы. Если вы почувствуете это немедленно, потому что вы сделали это не ради себя и своих чувств.

Если вы женитесь ради собственной выгоды и удовольствия, вы можете оказаться неприятно удивлены. Но если в вашем браке вы стремитесь к добру, выгоде, счастью и удовольствию вашего супруга, в большинстве случаев у вас будет счастливый брак и намного более приятные отношения в долгосрочной перспективе. Собственно, удовольствие является естественным следствием сексуальных отношений, а не их правильной целью или стремлением к таковым.

Я также хочу сказать, что эти три цели согласуются друг с другом. Они не взаимоисключающие. И они несколько пересекаются, как я пытался указать в своих комментариях. Каждая из них строится на других двух и усиливает их. Наличие детей укрепляет связь бескорыстного единения, что, конечно же, приводит к большому счастью и удовольствию.

Мы обратились к Бытию, 1 и 2 главы, потому что именно туда обратился Иисус в евангелии от Матфея, 19 глава. Что еще Иисус сказал или показал в отношении секса? В Нагорной проповеди в евангелии от Матфея, 5 глава, Он прокомментировал и применил седьмую заповедь «не прелюбодействуйте». Послушайте Его слова из евангелия от Матфея, 5 глава, стихи 27 и 28: «Вы слышали, что сказано: не прелюбодействуй, а Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в своем сердце».

Иисус поддерживает явный запрет Ветхого Завета на прелюбодеяние, но Он более конкретен. «Если вы смотрите на женщину с вожделением или чрезмерным желанием, вы уже прелюбодействовали с ней в сердце своем». Предположительно, то же самое относится и к женщине, смотрящей на мужчину с вожделением. Но что подразумевается под вожделением? Это сильное желание чего-то. Желание само по себе нормальное или, по крайней мере, нейтральное. Но оно становится неправильным желанием, когда оно направлено на что-то недозволенное, или когда объект желаний получает чрезмерный приоритет. И это разница между хорошим и плохим желанием.

Связывая вожделение с прелюбодеянием, Иисус применяет истинное намерение заповеди. Она никогда не была только о физическом прелюбодеянии. Объем этой заповеди касается сексуальных вопросов. Она направлена на защиту брака и даже будущего брака. И худшее, что вы можете делать в этой моральной категории, это прелюбодеяние. Но Иисус говорит, что вещи, которые ведут к прелюбодеянию, такие как желание этого, должны быть определены и контролируемы.

Эти два отрывка должны развеять распространенный миф об Иисусе и Его учении о сексуальности, а именно миф о том, что Иисус мало говорил о сексе, потому что Ему это было неважно. Согласно этому мифу, у Иисуса было либеральное отношение к сексу. Зерно правды в этом мифе заключается в том, что Он действительно говорил меньше о сексе, чем, скажем, о деньгах.

Возможно, есть много причин для этой сравнительной сдержанности. Скорее всего, это потому, что основные контуры Его учения о сексе были в соответствии с современными еврейскими мыслями и практиками. Поэтому не было нужно много чего корректировать. В этом свете есть много вещей, о которых Иисус не говорил, потому что они были частью повседневной жизни и не были предметом споров. Так что молчание может не быть разрешением. Ему не нужно было запрещать всё, что никто бы и не подумал делать. Вот почему мы не видим запретов на каннибализм, например. Это не было тем, о чем нужно было говорить.

Таким образом, каждый раз, когда Библия, и особенно Новый Завет, говорит о муже и жене, даже когда это случайно для истории или точки текста, в котором это появляется, это свидетельствует о предполагаемом нормативном учении Писания о сексуальности.

Так что вернемся к Иисусу и Его якобы мягкому отношению к сексу. На самом деле, в те немногие разы, когда Он говорит о сексе, Он демонстрирует определенно выраженную точку зрения. Важнее то, что Он учит о сексе не более расслабленно, а на самом деле более строго, чем это позволяли Его современники, исходя из их предпочтения и прочтения Библии.

Иисус расширил объем седьмой заповеди, включив в нее запрет на вожделение. И когда Он сказал, что пожизненный брак означает отсутствие развода, Его ученики были ошеломлены. Они сказали в ответ: «если такова ситуация, то лучше и не жениться». Это евангелие от Матфея 19:10.

В других случаях применения Иисусом закона Ветхого Завета Его современники считали Его чрезмерно снисходительным, особенно в отношении законов о субботе. Но в области сексуальной морали дело обстоит наоборот.

Я завершаю здесь эпизодом из Иоанна, 8 глава, где мы читаем о женщине, взятой в прелюбодеянии. Это замечательный пример учения Иисуса. Он относился к женщине с достоинством и уважением. Он спас ее от потенциальной смертной казни. Он не осудил ее. Но Он не оправдал сексуальный грех и не сказал: «это не Мое дело, что ты делаешь в спальне, Мне всё равно». Нет, Он простил ее и сказал: «иди и впредь не греши».

Иисус очень серьезно относился к сексуальной этике. Если мы хотим быть учениками Христа, сформированными по Его образу, то мы тоже должны серьезно относиться к сексуальности и задуматься о том, как мы можем прославить Бога нашими телами. Это для нашего блага и для нашего процветания.

Обзор:

1) Обсуждение сексуальности в христианской этике

Анализ учений Иисуса и апостола Павла о сексуальности.

Павел серьезно относится к сексуальной этике, что видно из его ранних писем.

2) 1 послание Фессалоникийцам

Павел обсуждает свои отношения с церковью и выражает сожаление о необходимости покинуть их.

В 4 главе он призывает к жизни, угодной Богу, начиная с темы сексуальности.

3) Моральные наставления Павла

Павел предостерегает от сексуальной аморальности, используя термин «порнея» для обозначения греховных сексуальных актов.

Он подчеркивает, что непокорность его наставлению равносильна непокорности Богу.

4) 1 послание Коринфянам

В 5-7 главах Павел обсуждает различные вопросы, связанные с сексом.

В 6 главе он утверждает, что тело не предназначено для сексуальной аморальности, а для Господа.

5) Причины избегания блуда

Павел дает несколько причин для избегания блуда, включая важность тела как храма Святого Духа.

Он подчеркивает, что сексуальные отношения имеют объединяющую функцию и не должны быть связаны с блудом.

6) Сексуальная этика Павла

Павел представляет сексуальную этику, которая способствует процветанию и сохраняет достоинство человека.

Он опровергает современные представления о неограниченных правах на тело, утверждая, что тело принадлежит Богу.

7) Серьезность сексуального греха

Павел указывает на опасность сексуального греха, который может привести к эмоциональной и духовной разбитости.

Он сравнивает отношения между мужем и женой с отношениями между Христом и Церковью.

8) Божественная концепция секса

Павел связывает сексуальность с божественным участием в творении и заветными отношениями между Богом и Его народом.

Он утверждает, что сексуальная чистота ведет к наибольшему счастью и удовольствию.

Стенограмма:

Добро пожаловать в нашу серию, посвященную сексуальности в христианской этике. В предыдущей лекции мы увидели, как Иисус обращался к этой теме и интерпретировал несколько важных текстов Ветхого Завета, Бытие 1 и 2 главы, а также запрет на прелюбодеяние.

В этом видео мы кратко рассмотрим, чему апостол Павел учит о сексуальности. Он пишет много, что имеет отношение к этой теме, и у нас есть время рассмотреть только некоторые из основных моментов. Среди прочего, мы увидим, что Павел, как и Иисус, очень серьезно относится к сексуальной этике. Это очевидно из того, что, вероятно, является самым ранним сохранившимся письмом апостола Павла – 1 послание Фессалоникийцам.

В первых трех главах этого письма Павел обсуждает свои отношения с этой церковью, которую он недавно основал, свое сожаление по поводу необходимости покинуть их преждевременно и отчет, который он получил о них от Тимофея. Это главы с 1 по 3. Только в 4 главе Павел переходит к моральному наставлению, призывая их жить жизнью, угодной Богу.

И угадайте, какая его самая первая этическая тема? Сексуальность. Итак, послушайте 1 Фессалоникийцам, 4 главу, стихи с 3 по 8. Он говорит, что в этом вопросе никто не должен обижать или использовать брата своего. «Ибо воля Божия есть освящение ваше, чтобы вы воздерживались от блуда, чтобы каждый из вас умел соблюдать свой сосуд святости и чести, а не в страсти, похотении, как и язычники, не знающие Бога; чтобы вы ни в чем не поступали с братом своим противозаконно и корыстолюбиво: потому что Господь – мститель за всё это, как и прежде, мы говорили вам и свидетельствовали. Ибо призвал нас Бог не к нечистоте, но к святости. Итак, непокорный непокорен не человеку, но Богу, который и дал нам Духа Святого Своего».

Павел говорит им избегать сексуальной аморальности. Его слово здесь «порнея», что буквально означает «проституция». Но здесь и в других местах он, кажется, использует это слово более широко для обозначения любого греховного сексуального акта. Особенно вне союза мужа и жены. Поэтому это слово «порнея» обычно переводится как «сексуальная аморальность».

Этот буквальный акт неверности напоминает и связан с духовной проституцией, которую Израиль совершал против Господа. И наставления Павла здесь сопровождаются несколькими серьезными предупреждениями. «Вы слышали это? Господь накажет всех, кто совершает такие грехи». И он говорит: «если вы отвергаете это наставление, вы отвергаете не человека, а Бога». Так что из самого первого морального наставления в самом раннем письме Павла ясно, насколько важна сексуальная чистота.

Самая обширная часть, которая относится к сексуальности во всех письмах Павла, находится в 1 послании Коринфянам, с 5 по 7 главы, где на протяжении примерно трех глав он обсуждает разные вопросы, связанные с сексом.

Но давайте кратко рассмотрим отрывок из 1 Коринфянам, 6 глава, с 12 по 20 стих. Я начну с 13 стиха. Павел пишет, и это своего рода мой собственный буквальный перевод: «Тело не для порнеи или блуда или сексуальной аморальности, но для Господа. Господь для тела, но Бог также воскресил Господа и воскресит нас через Свою силу. Разве не знаете, что ваши тела – члены Христовы? Поэтому, взяв члены Христовы, сделаю ли я их членами порнеи, проститутки? Конечно, нет. Или не знаете, что тот, кто соединяется с блудницей, становится с ней одним телом? Ибо сказано», и теперь Павел цитирует Бытие, 2 главу, «двое станут одной плотью. Но тот, кто соединяется с Господом, есть один дух. Бегайте от блуда. Всякий грех, который делает человек, находится вне тела, но тот, кто блудит, грешит против своего собственного тела. Или не знаете, что ваше тело – храм Святого Духа, который в вас, который вы получили от Бога, и вы не свои? Вы куплены дорогой ценой, поэтому прославляйте Бога в вашем теле».

Несколько вещей выделяются в этом отрывке. Одной из них является повторяющаяся фраза, риторический вопрос, который он задает три раза в этих стихах. «Разве не знаете?» Подразумевается, что коринфские верующие знали эти вещи. Или они должны были знать их, потому что Павел уже учил их этим вещам. Что

подразумевает, что это не были какие-то маргинальные учения, которые он оставил невыраженными. И мы видели то же самое в 1 послании Фессалоникийцам, в 4 главе. Он знал, что говорил фессалоникийцам об этом.

Во-вторых, Павел, как и Иисус, цитирует Бытие 2, чтобы сделать вывод о единстве одного мужчины и одной женщины в сексуальных отношениях.

В-третьих, в этом отрывке Павел дает ясный и авторитарный приказ. «Бегайте блуда», – говорит он в 18 стихе. Павел известен тем, что говорил, что некоторые вопросы в церкви для христиан были вопросами не столь важными. В следующей главе, на самом деле, он скажет: «вот мое мнение о том-то или о том-то». Но здесь он не просто высказывает мнение или что-то, что он считает спорным. Приказ силен и означает: «бегайте блуда». Идея бегства сама по себе очень важна. «Бегайте» – это значит «не приближайтесь к этому». Я понимаю это так, что важно избегать соблазнительных ситуаций. Вы достаточно умны, чтобы знать, что вас искушает, верно? «Избегайте этого», – говорит Павел.

В-четвертых, обратите внимание, что Павел дает много причин, чтобы укрепить свое авторитетное мнение. Он не просто выдает приказ и оставляет его таким, хотя он мог бы. Приказ должен быть достаточным, его приказ. Но в дополнение к приказу он также предлагает как минимум четыре разных причины для бегства от блуда.

Во-первых, поскольку Бог воскресил тело Христа, Он воскресит и ваши тела. Так что тело имеет значение, и то, что вы делаете с телом, имеет значение. Это что-то говорит нам. Во-вторых, поскольку мы члены тела Христа, и поскольку секс имеет объединяющую функцию, стих 16, мы не должны соединять члены тела Христа с блудницей. И снова, это Павел нас отсылает к Бытию, 2 глава, 24 стих. В-третьих, ваше индивидуальное физическое тело является храмом Святого Духа. Ваше тело – это священный сосуд. Это святилище. В-четвертых, ваше тело не принадлежит вам. Вы принадлежите другому, Господу и Владыке. Так что прославляйте своего Господа своим телом. Вместо того чтобы быть рабами греха, мы рабы Господу.

Обращение Павла к сексуальности поучительно во многих отношениях. Помимо самих аргументов, которые он приводит, важно то, что он приводит теологические аргументы. Как он делает на протяжении всего 1 послания Коринфянам, Павел берет практику, обычную греховную практику коринфских христиан, и показывает ее теологические последствия.

Сексуальная аморальность действительно что-то значит. Это духовная проституция, блуд, прелюбодеяние. И большинство людей, я бы сказал, подростков, но также и взрослых, хотят знать причины. Почему недопустим добрачный секс или внебрачный секс? Он дает им причины. Не только важны сами причины Павла, но также, обратите внимание, на аргументы, к которым он не обращается. Павел не предупреждает о передающихся половым путем инфекциях или нежелательной беременности, хотя он знал о них и мог бы легко упомянуть их. Он даже не поднимает вопрос о неверности супругу. Он также не заявляет: «так говорит Библия», хотя все эти вещи были правдой и, конечно, важны для него. Но это глубже.

Так что его причины, как правило, намного более глубоки, чем причины, основанные на страхе, которые мы иногда подчеркиваем. Более чем просто «делай» и «не делай» и тактики устрашения, Павел демонстрирует лучший вид обсуждения с христианами или с кем угодно, кто пытается понять христианскую сексуальную этику. Павел представляет сексуальную этику, которая предусматривает и позволяет истинное процветание, сохраняя целостность и достоинство каждого человека, который создан телом и душой быть святым храмом для славы Божьей. Это о том, кем Бог создал нас и о наших отношениях с Богом. Так что он говорит: «прославляйте Бога своими телами».

Обратите также внимание на опровержение того, как мы понимаем индивидуальную свободу и права. То, что мы делаем с нашими телами, говорит о многом. Но мы настаиваем в наши дни, что «мое тело – это мое тело». Так ли это? Нет, не так, по мнению апостола Павла. По крайней мере, не когда дело касается чего-то, что может навредить нашим телам и душам. Современное утверждение о неограниченных автономных личных правах на самих себя, даже до точки, когда мы вредим сами своим телам, следовательно, тем, кто рядом с нами, больше звучит как рассуждение заблуждающихся коринфян, чем как рассуждение Павла.

Серьезность сексуального греха, подразумеваемая на протяжении всех этих отрывков, очевидна и в других местах Павла. В послании к Ефесянам, 5 глава, 3 стих, он говорит: «а блуд и всякая нечистота и любодеяние не должны даже именоваться у вас, как прилично святым». То есть Павел говорит о важности этого вопроса.

Казалось бы, другая тема. Являются ли некоторые грехи более серьезными, чем другие? Разве не все грехи одинаково плохи? Да и нет. В одном смысле все грехи равны. Грехи в общем случае отделяют нас от Бога. Грех – это недостижение славы Божьей. Возмездие за грех – смерть. Как категория, грех заслуживает осуждения, поэтому всё, что квалифицируется как грех, кажется, заслуживает такого суда.

В другом смысле, однако, есть много аспектов, по которым грехи неравны. Рассмотрим, например, намерение. Есть грех, совершенный из злобы и ненависти, который хуже, чем грех, совершенный из слабости, или хуже, чем грех, совершенный из-за невежества. Или рассмотрим последствия. Я бы предпочел, чтобы меня лучше оскорбили, чем убили. Верно? Так. Такие различия подразумеваются на протяжении всего Писания.

Если есть более важные вопросы закона и большие заповеди, чем другие, все из которых признает Иисус, то логично предположить, что есть более серьезные грехи. На самом деле, в Писании проходит нить греха или категории грехов, которые не прощаются. Высокомерный, надменный грех в Ветхом Завете, грех против Святого Духа в евангелиях, смертный или смертельный грех в 1 послании Иоанна, 5 глава. Итак, в языке 1 послания Иоанна, 5 глава, христиане традиционно признавали такие грехи, которые являются смертельными или смертными. Это не значит, что некоторые грехи просто не так уж плохи. Я не говорю это. Но некоторые просто более опасны, или они ведут к множеству других грехов.

Всё это говорит о том, что да, одна из причин, почему сексуальный грех так опасен, это вред, который он причиняет себе и другим. Сексуальный грех часто означает предательство глубокого доверия, или обесценивание себя или кого-то другого, эмоциональную и духовную разбитость.

Противоположностью этой разбитости являются идеальные сексуальные отношения, поддерживаемые словами послания к Ефесянам, 5 глава, 21-33 стих. Там Павел сравнивает отношения между мужем и женой с отношениями между Христом и Его телом, Церковью. Освящение секса, видение брачного и прокреативного акта как участия в чем-то божественном является знакомой концепцией на протяжении всей истории религии. Это «хериос гамос», священный брак, союз земли и неба. Это участие в творении, как в происхождении всех вещей, так и в продолжающихся творческих аспектах природы, направляемых Богом.

Это знакомая концепция и в Ветхом Завете. Бог и Его народ связаны заветными отношениями, и даже когда его народ неверен и совершает духовное прелюбодеяние, Бог прощает и любит Свою невесту и обновляет завет.

Павел присвоил эти концепции и этот язык, чтобы учить о брачных отношениях. Как он говорит в послании к Ефесянам, 5 глава, 33 стих: «муж должен любить свою жену, а жена должна уважать своего мужа». Но Павел на самом деле говорит о Христе и Церкви. Это то, что он называет в стихе 32 «великой тайной». «Двое станут одной плотью», – говорит он, снова цитируя книгу Бытие, 2 глава, 24 стих.

Что ж, Библия имеет многое сказать о сексе, и это был только образ. Через Своих пророков и апостолов Бог предостерегает нас от сексуального греха не потому, что Он хочет испортить всё веселье, а потому, что Он хочет, чтобы мы процветали. Человеческие отношения, характеризующиеся сексуальной чистотой и верностью, ведут к наибольшему счастью и удовольствию. Такие отношения отражают образ Бога, и когда двое становятся одним, они участвуют в этом мистическом союзе между Богом и Его народом, Христом и Его Церковью.

Обзор:

1) Христианская сексуальная этика и ее библейские корни

Обсуждение библейского видения сексуальности, основанного на Бытие 1 и 2, где Бог создает человечество по Своему образу, отражая комплементарную бинарность мужчины и женщины.

Сексуальные отношения рассматриваются как акт творения, где мужчина и женщина соединяются для воспроизводства и отражения связи между Богом и человечеством.

Иисус и апостол Павел подчеркивают важность единства мужчины и женщины в сексуальных отношениях и предупреждают от половой распущенности.

2) Изменения в сексуальной культуре за последние 60 лет

Сексуальная революция рассматривается как антихристианское движение, которое изменило восприятие сексуальности в культуре.

Культурные изменения привели к тому, что секс стал рассматриваться как средство индивидуального удовольствия, а не как акт воспроизводства или выражение приверженности.

Сексуальные отношения вне брака стали более распространенными, и брак стал восприниматься как менее обязательный союз.

3) Разделение секса и размножения

Широкое использование контрацепции отделило сексуальные отношения от размножения, что изменило восприятие брака и семьи.

Сексуальные отношения теперь могут существовать без намерения иметь детей, что изменило динамику обязательств между партнерами.

Культурные ожидания относительно секса и удовольствия стали нереалистичными, что привело к неудовлетворенности в отношениях.

4) Критика современной сексуальной культуры

Современная культура поощряет сексуальную свободу, но также осуждает сексуальное домогательство, создавая двойные стандарты.

Гиперсексуализация общества и влияние СМИ способствуют распространению сексуальной распущенности и искажают восприятие сексуальности.

Необходимость вести глубокий разговор о сексуальной этике и достоинстве всех людей, включая женщин, остается актуальной.

5) Состояние христианской сексуальной этики

Сохранение остатка христианской сексуальной этики в условиях культурных изменений, но не ясно, как долго она будет существовать.

Общество сталкивается с моральными вызовами, и необходимо обсуждение глубоких факторов, влияющих на сексуальное поведение.

Стенограмма:

В этом видео я хотел бы кратко рассмотреть то, что мы узнали о христианской сексуальной этике, основываясь на библейском видении сексуальности. А затем я хочу рассмотреть, где мы находимся сейчас и как изменилась наша культура.

Во-первых, в наших усилиях понять христианскую сексуальную мораль мы обратились к Библии, и особенно к Иисусу, который, как выяснилось, обратился к Библии, Бытие 1 и 2 главы. Мы узнаем, что Бог создал человечество по Своему образу, и поэтому образ Божий отражается в человеческой природе и особенно в комплементарной бинарности мужчины и женщины.

Мы также должны иметь в виду, что эти отрывки говорят о цели и «детелосе» сексуальных отношений. Сексуальные отношения основаны на акте творения, в котором один мужчина и одна женщина соединяются, чтобы участвовать в этом творении, воспроизводя потомство, участвовать в союзе неба и земли, отражая связь между Богом и человечеством, и искать интимное коллективное товарищество в удовольствии друг друга.

В сексуальных отношениях есть глубокий, природный и теологический смысл. Эти три цели согласуются друг с другом, как мы видели. То, что Иисус сказал о сексуальности, важно. И на самом деле, в тех немногих случаях, когда Он говорил о сексе, Он демонстрировал твердую убежденность.

Когда мы рассмотрели остальную часть Нового Завета, мы увидели много того, что согласуется с учением Иисуса, особенно в учении апостола Павла, который также очень серьезно относился к сексуальной этике. Павел, как и Иисус, цитировал из Бытие 2, чтобы сделать вывод об единстве одного мужчины и одной женщины в сексуальных отношениях.

Павел наставлял своей церкви избегать половой распущенности. Одна из причин, почему сексуальный грех так опасен, это вред, который причиняют согрешающие себе и другим. Прежде всего, для Павла тела важны, и то, что вы делаете с вашим телом, имеет большое значение. То, как мы поступаем с нашими телами, говорит о многом, и говорит громко. Через пророков и апостолов в Писании Бог предостерегает нас от сексуального греха, потому что Он хочет, чтобы мы процветали. Вот что говорит Писание, и его утверждения довольно ясны.

Потребовалось несколько столетий, но этот библейский способ мышления вызвал христианскую революцию в поздней античности, которая отличалась в основном от того, что язычники думали об использовании тел. От мужчин в языческой греко-римской культуре совсем не ожидалось сексуальное воздержание. До тех пор, пока они не заводили детей на стороне, мужчины были свободны предаваться сексу вне брака с блудницами и рабами, женщинами и детьми, девочками и мальчиками.

Новизна христианской сексуальной этики по сравнению с языческой свободой заключалась в первую очередь не в ограничениях, нет. Хотя секс внутри брака всё еще считался почетным, целомудрие и даже действенность также высоко ценились. Основное отличие было в области греха и святости, и особенно в достоинстве всех людей. Поэтому, конечно, секс вне брака, а также любая практика однополых отношений теперь считались греховными. Согласно Писанию, торговля людьми и принудительная проституция, распространенные в дохристианском мире, теперь были запрещены. Рабы больше не должны были быть сексуальными объектами.

Эти этические принципы распространились с новой верой и даже стали законодательными в ранних средневековых и византийских культурах. На Западе закрепилась христианская сексуальная культура. Но за последние 60 лет или около того, всё кардинально изменилось с появлением так называемой сексуальной революции, которая на самом деле является антихристианским сексуальным движением и является частью более широкой антихристианской революции, набирающей обороты уже несколько столетий.

Итак, где мы сейчас? Как всё изменилось? Давайте представим себе, что есть инопланетяне, наблюдающие за нашей планетой, марсианские антропологи, чья цель – исследовать человеческую культуру. Теперь представьте, что эти марсиане пытаются понять, какова цель человеческой сексуальности, основываясь на том, что наиболее явно видно и часто разрушается нашей культурой. К какому выводу они придут?

Ну, сначала они видят рекламные щиты. Они пытаются понять скрытую связь между пивом, одеколоном и сексом. А затем они начинают изучать аспекты популярной культуры. Они видят фильмы, телевизионные передачи, они видят социальные сети и контент, который проходит через киберпространство на устройства людей. Им предстоит обработать много информации.

Эти марсиане собирают всю информацию и начинают пытаться сложить всё вместе. Что бы они подумали о человеческом сексе? Они бы когда-нибудь пришли к мысли, что секс предназначен для размножения или что это выражение приверженности пожизненному союзу? Они бы связали это с детьми вообще? Моя догадка заключается в том, что им пришлось бы постараться, чтобы выйти к выводу, что секс имеет какое-то отношение к размножению. Они бы не имели ни малейшего представления о том, что у секса есть религиозное значение или связь. Нет. Вместо этого они, вероятно, заключили бы, что люди преследуют секс ради одной главной цели – собственного индивидуального удовольствия. Они также могли бы заметить, что секс используется как маркер идентичности для выделения определенных социальных групп и часто упоминается для получения политических очков.

Этот небольшой мысленный эксперимент отражает то, как цели секса были искажены. Подумайте о тех трех целях секса, которые мы упоминали в предыдущих видео, их порядке и как они изменились. За последнее столетие приоритеты и цели сексуальных отношений были серьезно оспорены в культуре. Американская светская культура усердно работала над разрушением таких целей половых отношений, как размножение и единство.

Первая и вторая цель в списке, приведенном ранее, это цель, отражающая личные взаимоотношения. Светская культура почти полностью устранила цель номер один – размножение. Даже для христиан понятия «секс» и «дети» были фактически разделены. Вторую цель устранили все, кроме христиан. Третья цель стала основной или единственной причиной для секса.

Удовольствие всегда было частью секса, но наша культура попыталась отделить его от других целей и вознести его выше всего, и даже исключить другие законные цели. Для большинства людей осталось только собственное удовольствие. Интимность или принадлежность – это высшая мотивация для сексуальных отношений, которые светская культура может признать. Даже консервативный христианский брак теперь часто означает мужчину и женщину, которые любят друг друга и хотят быть вместе навсегда, и это всё.

Когда личное телесное удовольствие и товарищество, а не воспроизводство, стали единственной целью сексуальных отношений, последствия были предсказуемы. Брак стал означать немного более обязательное соединение для сексуального удовольствия.

Как произошел этот сдвиг? Давайте рассмотрим вопрос воспроизводства. Исторически, размножение и брак всегда были неразрывно связаны, потому что секс и дети, естественно, шли вместе. Половой акт между двумя фертильными людьми всегда включал возможность беременности. Это начало немного разрушаться в поздней Римской империи, когда аборт и выставление детей на улицу стали более распространенными, как и гомосексуальная практика. Но христиане поддерживали связь между сексом и чадородием до XX века.

Это не только римская католическая точка зрения, но и христианская точка зрения. Еще в 1917 году Верховный суд Массачусетса поддержал запрет на использование и даже владение противозачаточными средствами. Среди прочего они написали, и я цитирую: «Явная цель закона – защитить чистоту, сохранить целомудрие, поощрять воздержание и самообладание, защищать святость дома, и таким образом порождать в государстве и нации мужественную и добродетельную расу мужчин и женщин». Конец цитаты.

Первой христианской группой, когда-либо одобрявшей контрацепцию, была англиканская церковь в 1930 году, и другие протестантские церкви последовали ее примеру. Только римско-католическая церковь твердо держалась за свой запрет на контрацепцию, хотя многие западные римские католики не подчинялись этому.

Чтобы помочь продвижению контрацепции, которую большинство протестантских церквей одобрили в середине XX века, в 1960 году FDA одобрило использование противозачаточных таблеток. Только в 1965 году Верховный

суд постановил в деле «Грисвольд против Коннектикута», что контрацепция может быть законной в случае использования ее супружескими парами. Аж в 1972 году суд узаконил противозачаточные средства для незамужних пар.

И более экстремальная форма контроля над рождаемостью, легализованный аборт, последовал годом позже в деле «Роу против Уэйда». Теперь сексуальные отношения могли не иметь ничего общего с размножением. Благодаря своей быстрой и широкой популярности, таблетка эффективно отделила половой акт от размножения.

То, что всегда было естественным результатом сексуальных отношений, а именно дети, помогало гарантировать, что половой акт был уместен для двух людей, готовых создать семью, которые будут нести ответственность за плод своей сексуальной активности. И это помогало связывать этих партнеров вместе. Но теперь беременность, которая раньше обременяла женщину и оказывала давление на мужчину, чтобы связать его с ней и с его потомством, теперь больше не является фактором. Таким образом, культурно секс и дети были разделены широким использованием гормональной контрацепции.

Не поймите меня неправильно. Библия не говорит, сколько детей должна иметь пара. Она говорит: «плодитесь и размножайтесь». Пара, у которой трое детей, превысила уровень замещения и является плодотворной. Они были плодотворны, они размножились.

И, может быть, что мандат на размножение дан в виду, а не конкретно каждой паре. Это спорный вопрос. И здоровье женщины должно быть принято во внимание. Например, если у женщины было несколько кесаревых сечений, ей, вероятно, не следует снова беременеть. А также возможность передачи генетических заболеваний. Это беспокоит некоторые пары. И, конечно, согласно традиционному взгляду, супружеские пары, которые не могут размножаться по медицинским причинам или из-за возраста, всё равно имеют законный брак и сексуальные отношения. Они не намеревались быть неспособными к воспроизводству.

Но сейчас это совсем другое дело, когда здоровая пара, даже христианская пара, женится и задается вопросом: «должны ли мы иметь детей?» Вот в чем проблема. Благодаря своей быстрой и широкой популярности, таблетка снова эффективно отделила половой акт от размножения. Физическая реальность стала также психологической. Широкое использование контрацепции закрепило в современном сознании отделение сексуальной активности от намерения размножаться.

В то же время, поскольку нет детей, связывающих мужчину и женщину вместе, секс предсказуемо стал более распространенным вне брака и независимо от него. Секс без детей и без брака стал дешевым. Никаких обязательств не требуется. Эта идея свободной любви инициировала сексуальную революцию 60-х и 70-х годов, последствия которой мы пожинаем до сих пор. С этого момента сексуальные отношения в браке или вне его не имели ничего общего с размножением, но с индивидуальным удовольствием.

Как я уже сказал, удовольствие другого всегда было одной из целей секса в браке, и собственное удовольствие всегда было основной целью тех, кто ищет сексуальные отношения вне брака. Но что происходит, если сделать индивидуальное удовольствие целью или основной мотивацией для секса, даже в контексте обязательных отношений? Это отвращает от обязательств, но поощряет неудовлетворенность своим партнером или супругом.

В конце концов, удовольствие, понимаемое в нашей сексуальной культуре как собственное удовольствие, является эгоистической целью и мотивацией. Сексуальное удовольствие в нашей культуре основывается на определенном образе сексуальной привлекательности, молодости, энергичности, соблазнительности во всех стимулах, которые сопровождают этот образ.

При этом возникают безосновательные ожидания, если мы имеем в виду реальности старения. Что происходит, когда у вашего супруга появляются морщины, появляются жировые складки, всё обвисает, всё становится скучным? Слава Богу, у нас есть операции и лекарства, чтобы исправить большинство из этих вещей сейчас. Что происходит, когда сексуальное удовольствие уже не то, что было в браке? Если сексуальные отношения не идут глубже, чем собственное физическое удовольствие, то такие отношения не могут быть устойчивыми в долгосрочной перспективе.

Даже не обязательно, чтобы в картине была другая женщина или мужчина. Всё, что нужно, это образ идеализированной женщины или мужчины, который не соответствует существующему партнеру. Наша культура с этой тенденцией секса ради удовольствия развивает в нас нереалистично высокие физические ожидания от удовольствия.

Но когда секс в первую очередь или только ради удовольствия, стал принятой культурной нормой для брака даже в христианском браке, это посеяло семена того, что мы видим сейчас вокруг нас. Подумайте, теперь вся связь находится под угрозой и не приносит удовлетворения, если секс не приносит удовольствия. Теперь это необходимые условия для отношений вообще. Это означает конец культуры традиционного брака и начало культуры легкого развода и неудовлетворенности своим супругом.

Фокус на сексе ради удовольствия без ограничений заставил наше общество иметь очень запутанный, или лучше сказать лицемерный взгляд на секс. С одной стороны, сексуальная свобода поощряется, где секс преследуется ради удовольствия, в противном случае не имеет серьезного значения. Говорится, что это так же интимно, как рукопожатие. С другой стороны, остается остаток христианской сексуальной этики, в которой секс действительно что-то значит, и женщины и беззащитные имеют достоинства и не должны быть эксплуатируемы или подвергаться домогательствам.

Позвольте мне немного расширить эту мысль. То, что наше общество гиперсексуализировано, это данность. Это гиперсексуализация общества, однако, в значительной степени движется в средствах массовой информации, как основными, так и социальными. Сексуальное удовлетворение стало повесткой дня, и это стало нормой, нормальной частью поздней современной жизни на Западе. Наше общество позволяет, нет, прославляет сексуальную свободу таким образом, которого раньше не видели в мировой истории. Наша культура – это культура полиамории, секса с кем угодно, когда угодно и где угодно, с неясной концепцией согласия, являющейся единственным ограничением.

Но также культура и СМИ, которые высмеивают сексуальное самобладание и целомудрие и наводняют мужскую аудиторию бесконечным потоком сексуальных изображений от просто заманчивых до откровенных, также почему-то ожидают, что эти самые мужчины никогда не будут разговаривать об этом, никогда не будут слишком много смотреть на изображения или никогда не будут действовать в соответствии с желаниями, которые стимулируют культура и СМИ.

Я, конечно, не указываю на это, чтобы обвинить жертву или по этому поводу даже одного преступника. Это намного больше, чем любой один человек, который высказался или был замешан в движение «Me Too». Это результат очень долгого процесса дехристианизации, который мы как культура выбрали для себя. То, что наша культура и СМИ ненавидят, это именно то, что они помогли создать. Ничто не продвигало дешевый секс больше, чем телевидение и киноиндустрия, поддерживаемые СМИ. Они хотят, чтобы секс ничего не значил, пока они не хотят, чтобы он значил что-то.

Это запутанно и сбивает с толку. Это двойной стандарт, это лицемерие, конечно, вышло далеко за пределы Голливуда. Оно проникло во всю нашу культуру. Свободная любовь ради удовольствия была лозунгом 60-х годов. То есть нет никаких границ, когда дело касается сексуальной активности.

Двойной стандарт заключается в том, что та же гиперсексуальная культура, которая высмеивает гетеросексуальную моногамию и рассматривает женщин как сексуальные объекты также оскорбляется, если глаза мужчин блуждают, и если он говорит и ведет себя так, как будто секс ничего не значит, или относится к женщинам как к сексуальным объектам. Сексуальное домогательство, которое наша культура так справедливо осуждает, это не что иное, как ожидаемый урожай того, что было посеяно всеми, кто участвовал в игре.

Это выглядит примерно так. Как культура, убедите мужчин, что сексуальная распущенность безвредна и что сексуальное удовольствие это высшее достижение в жизни, ну кроме разве что богатства. А затем поставьте перед ними бесконечные изображения, предназначенные для возбуждения сексуального желания с участием женщин, которые, по-видимому, хотят быть объектами этого желания. А затем удивляйтесь, когда те же

мужчины, которые приняли эту либертарианскую сексуальную этику, да, ту, которую преподает Голливуд, думают, что женщины должны быть счастливы в этом участвовать.

Ну что ж, необходим большой национальный разговор, возможно, глобальный разговор обо всем этом. Но разговор, который должен состояться, это тот, который основные культурные лидеры показали себя неготовыми или, возможно, неспособными вести. В конце концов, обращение к достоинству всех людей в целом, и женщин в частности, призыв к сексуальному самообладанию, осуждение внебрачных сексуальных отношений и злоупотребление властью – всё это часть христианского мировоззрения, которое было отвергнуто теми же культурными элитами, которые выступают против сексуального дурного поведения.

Мы видим моральное возмущение, направление против набора симптомов, но это возмущение отказывается рассматривать глубокие, долгосрочные факторы и патологии, которые вызвали эти симптомы. Пока общество не имеет моральной основы и мужества, чтобы вести разговор за пределами поверхностного, излечение будет продолжать ускользать.

Ну, вот где мы сейчас. Сексуальные нравы общества действительно сместились от христианских норм, и не ясно, что они изменились к лучшему. Мы начинаем видеть, как сексуальная революция достигает зрелости, и мы должны ясно понимать, как это будет выглядеть. На данный момент мы должны быть благодарны за то, что хотя бы остаток христианской этики сохраняется, и что существует культурная совесть, хотя и небольшая, и непоследовательно применяемая, когда речь идет о сексуальной эксплуатации. Остается увидеть, как долго эта христианская этика человеческого достоинства будет существовать, когда все остальные аспекты христианской сексуальной этики были отброшены.

Обзор:

1) Сдвиг в сексуальной этике

Обсуждается переход от библейской сексуальной этики к менее христианской.

Упоминается одобрение добрачного секса, распущенности и развода без вины.

2) Общественное одобрение гомосексуальности

Рост социальной приемлемости гомосексуальных практик, достигнутый после решения Верховного Суда США в 2015 году о легализации однополых браков.

Разделение в христианских организациях, например, на Генеральной конференции Объединенной Методистской Церкви в 2019 году, где 53% делегатов проголосовали за сохранение запрета на гомосексуальную деятельность.

3) Библейские запреты на гомосексуальность

Писание явно запрещает гомосексуальные акты, что подтверждается текстами из Ветхого Завета (Левит 18:22, 20:13) и Нового Завета (Римлянам 1:26-27, 1 Коринфянам 6:9-11).

Павел указывает на естественный порядок и последствия нарушения этого порядка.

4) Аргументы в защиту гомосексуальности

Некоторые утверждают, что библейские запреты касаются только недобровольных или непреданных отношений, но это не подтверждается текстами Писания.

Упоминается, что опыт и чувства не должны противоречить авторитету Писания.

5) Цели сексуальных отношений

Сексуальные отношения должны быть направлены на размножение, единство и удовольствие, что исключает практики, не соответствующие этой цели.

Стенограмма:

В предыдущем видео мы рассмотрели, как произошел сдвиг в современной западной культуре от более или менее библейской сексуальной этики к чему-то, что менее узнаваемо как христианское. Были глубокие причины этого значительного сдвига, но реальность такого сдвига стала замедленной с одобрением добрачного секса, распущенности, порнографии и даже развода без вины.

Но на этом всё не закончилось. В этом видео я хочу рассмотреть некоторые другие последствия сексуальной революции и что Библия говорит об этом.

Одно из самых быстрых и заметных изменений, связанных с сексуальной этикой, связано с общественным одобрением гомосексуальной практики. Десятилетний рост социальной приемлемости сексуальной практики вне гетеросексуального брака достиг новых высот с решением Верховного Суда США «Обергефелл против Ходжеса» в 2015 году, легализующим однополые браки на федеральном уровне.

Эта общественная проблема также затруднила христианские организации по всему спектру, вызывая разделение во многих церквях. Например, в феврале 2019 года Генеральная конференция Объединенной Методической Церкви собралась в Сент-Луисе. Основным пунктом повестки дня был существующий язык в их книге дисциплины, запрещающий гомосексуальную деятельность. После множества дебатов и споров более 800 делегатов отдали свои голоса. 53% проголосовали за сохранение языка, а 47% проголосовали против и хотели его изменить, что показало, насколько равномерно разделена была деноминация по вопросу

гомосексуальности. К маю 2022 года была запущена новая деноминация «Глобальная Методическая Церковь» методистскими лидерами, которые хотели сохранить традиционную этику сексуальности в браке. Другие деноминации прошли или пройдут через подобные дебаты и разделения.

Как христиане должны относиться к гомосексуальности? Под этим я имею в виду добровольный сексуальный контакт с человеком того же пола. Другими словами, хотя сексуальная активность начинается с желаний, наш вопрос здесь касается действий по отношению к однополему влечению, то есть практике гомосексуальности. Одно дело – желать, другое – практиковать. Но, как и в других доктринальных и этических вопросах, мы должны сначала обратиться к Писанию.

Итак, что говорит Писание? Как мы обсуждали в предыдущем видео, Писание в основном говорит в положительных терминах явно и неявно о сексуальных отношениях между мужчиной и женщиной. Подразумевается, что помимо упоминания других возможных практик, эти другие возможные практики должны быть исключены. То, что наше предположение верно, подтверждается отрывками, которые более конкретно регулируют сексуальную практику. Например, мы видим в некоторых местах Писания, что сексуальные отношения среди близких, естественно, членов семьи или родственниками по закону, а также с животными явно запрещены.

Также среди явных запретов – гомосексуальная деятельность. В Ветхом Завете самое явное заявление об этом находится в книге Левит, 18 глава, 2 стих: «Не ложись с мужчиной, как с женщиной. Это мерзость». Эта заповедь есть в других параллельных местах, в таких как книга Левит, 20 глава, 13 стих.

Другой известный пример из Ветхого Завета находится в повествовании о Содоме и Гоморре, в книге Бытие, 19 глава. Вот история о попытке гомосексуальной практики. Поскольку это случай попытки изнасилования и поэтому не имеет прямого отношения к добровольной гомосексуальной деятельности, многие считают этот рассказ не имеющим отношения к вопросу добровольной гомосексуальности. Но то, что история подразумевает практику гомосексуальности, вполне очевидно.

Само повествование и другие библейские комментарии о древнем городе и его жителях приводят нас к мысли, что в Содоме было нарушено более одного морального принципа. Другими словами, возможно, что не только желание изнасиловать было недопустимо, но и желание изнасиловать мужчин делало грех более мерзким, используя слова из Левита. В любом случае, здесь и в других местах Ветхий Завет довольно явно выступает против гомосексуальности.

Новый Завет. Я упомяну два текста. Во-первых, обратите внимание на послание к Римлянам, 1 глава, 26-27 стихи. В контексте послания к Римлянам, 1 глава, 18 стих и далее, Павел утверждает, что люди имеют естественное знание о Боге и морального порядка. «Люди отвергают это знание», говорит он, «подавляя истину неправдою», стих 18. Итак, мы знаем, но мы закрываем это знание под ковер и оказываемся в неведении, сознательно невежественными становимся. Мы обменяли что-то очень хорошее на что-то очень плохое. Итак, Бог предал этих людей греху. Неведение ведет к греху, который ведет к большему неведению, большему греху и так далее, вниз по спирали.

Утверждение Павла, сделанное позже в послании к Римлянам, заключается в том, что Бог во Христе избавил грешное человечество от этой безнадежной ситуации. Но здесь, в послании к Римлянам, 1 глава, Павел подчеркивает ситуацию, что отвергать истину о Боге и Его созданном порядке, включая моральный замысел, значит идти против природы и пожинать плохие последствия.

Он приводит много примеров, иллюстрирующих ситуацию человечества без Христа, плохой выбор, который мы совершили. Один из примеров находится в Римлянам, 1 глава, 26-27 стихи. Цитата: «Потому предал их Бог постыдным страстям, женщины их заменили естественное употребление противоестественным. Подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга. Мужчины на мужчинах, делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение».

Мы можем обратить внимание на многие моменты в этих двух стихах. Снова, гомосексуальные акты – это один из многих различных видов греха, которые Павел здесь использует в качестве примера, чтобы проиллюстрировать развращенность языческих народов, отвергающих Творца и Его замысел. Таким образом, в этом смысле нет ничего уникального или худшего в этом одном грехе. Но это определенно то, что Павел считает морально недопустимым.

Обратите внимание, что в этих двух стихах он трижды ссылается на природу. Существует естественное использование или функция тела в сексуальных отношениях, и есть использование, которое противоречит природе. Те, кто занимается таким поведением, пожинают, как он говорит, «должное возмездие в самих себе». То есть что-то плохое происходит как естественное следствие. Я не знаю, что именно Павел имеет в виду, но это следствие не связано с тем, что другие плохо обращаются с ними. Павел, безусловно, не одобряет преследования гомосексуалистов, что само по себе было бы греховным.

Обратите внимание, что должное возмездие соответствует типу последствий, о которых часто говорится в Писании, особенно в отношении теологии творения и мудрости. Это не означает, что плохие вещи никогда не случаются с хорошими людьми, или хорошие вещи никогда не случаются с плохими людьми. Это просто предполагает, что в общем, если вы боретесь с естественным порядком, если вы не учитесь уроку, преподаваемому Творцом, тому, что встроено в замысел самого творения, то вы, как правило, страдаете от естественных последствий.

Это, как сказать, что честность – лучшая политика, потому что, если вы лжете, вас поймают, вас будут считать ненадежным и тому подобное. Исключения возможны, но плохие последствия, как правило, последуют, и эти негативные последствия предназначены для того чтобы преподать положительный моральный урок.

Рассмотрим также 1 Коринфянам, 6 глава, стихи с 9 по 11. Прямо в середине части из трех глав, в основном посвященной сексуальной этике, Павел делает паузу, чтобы сделать замечание об искуплении, которое коринфские верующие испытывали во Христе. До их омовения, оправдания и освящения во Христе и Святом Духе, эти языческие коринфяне были вовлечены во всевозможные греховные практики, которые исключали бы их из Царства Божьего.

В этот список, в конце стиха 9, включены два слова, которые часто затушевываются в переводах – «малакай» и «арсенокойтай». Эти два слова вместе описывают, соответственно, пассивного и доминирующего в мужском половом акте. Первое слово «малакай», которое само по себе может означать «женоподобный», это мужчина, находящийся на месте женщины, так сказать. Доминирующая роль обозначается словом «арсенокойтай», которое буквально означает «лежащий с мужчиной». Составное слово, которое Павел создал на основе запрета в Левите: «не ложись с мужчиной как с женщиной».

Таким образом, эти действия включены в этот список пороков. Он использует это же слово, кстати, в 1 послании Тимофею, 1 глава, 10 стих. Таким образом, Писание, кажется, довольно ясно говорит о том, что гомосексуальные акты недопустимы и греховны.

Это не остановило некоторых людей от различных попыток обойти силу этих запретов в Писании. Наиболее распространенная стратегия заключается в том, чтобы утверждать, что эти запреты касаются чего-то очень конкретного в контексте древнего мира и не применимы к сегодняшним добровольным, моногамным, преданным отношениям между двумя взрослыми, ориентированными на однополое влечение. Не углубляясь слишком сильно в это утверждение, заключается в том, что Павел должен говорить только о недобровольных и или непреданных гомосексуальных актах, включая, например, изнасилование рабов или отношение взрослого мужчины к мальчикам. Подразумевается, что гомосексуальность запрещена, но только когда есть злоупотребление властью или отсутствие согласия.

Проблема с этим предположением заключается в том, что хотя такие отношения были довольно распространены и одобрены в древнем мире, также были распространены более или менее преданные эксклюзивные партнерства, которые были известны в древнем мире. Следовательно, то, что говорит Павел, относится ко всем

им. В словах Павла нет ничего, что указывало бы на то, что эти действия были бы допустимы в случае, если бы оба партнера могли бы дать согласие, требуемое современными стандартами. Нет.

Секс между женщинами, который, как правило, менее эксплуататорский по нашим стандартам, и мужской секс, по словам Павла, против природы и неестественны, указывая на то, что здесь есть что-то более глубоко искаженное, чем отсутствие согласия. Никакое количество преданности или романтической любви не делает этот неестественный постыдный акт естественным, используя слова Павла.

Также, если явное отвержение Павла гомосексуальной практики можно отменить просто добавлением понятия «недобровольности», тогда то же самое должно быть применено к любым моральным кодексам в Писании, сексуальным или иным. Например, прелюбодеяние кажется запрещенным, но это только когда есть злоупотребление властью или отсутствие согласия. Но это дало бы карт-бланш любому желанию любого человека, в какой момент Писание вообще ничего не зависит.

В итоге, несмотря на то, что некоторые авторы или блогеры могут утверждать, что нет ничего скрытого в древних языках или культурах, что затушевывало бы простым смыслом хороших переводов этих библейских текстов, всегда есть что-то большее, что происходит за кулисами, когда есть чему научиться о исторических контекстах и лингвистических тонкостях, но нет ничего, что бы отменяло то, что Павел явно сказал о гомосексуальности.

Стоит отметить, что эти стратегии по переосмыслению текстов, чтобы сделать их более дружелюбными к гомосексуальной практике, обычно используются евангеликами или бывшими евангеликами и людьми из церквей с традиционной сексуальной этикой, которые иначе утверждают, что воспринимают Писание всерьез. Другими словами, по убеждению они не хотят отказаться от авторитета Писания, но они также не хотят прислушиваться к тому, что в нашей культуре может теперь считаться трудным словом из Писания. Так что они хотят иметь и то, и другое. То есть уважать авторитет Писания и одновременно принимать что-то, что так явно запрещено авторитетом Писания, а именно гомосексуальную практику.

Тем временем, нехристиане, и особенно христиане, которые без извинений отвергли авторитет Писания по ряду вопросов, не имеют проблем признать, что Писание запрещает гомосексуальность. Они просто заявляют, что Писание ошибается. Эти верующие апеллируют к опыту, и мне нравится, когда они очень честны в этом. Они говорят, например: «эти люди любят друг друга, и им это нравится». Или «я родился таким, поэтому своими поступками утверждаю то, каким Бог меня создал». Или «Бог благословил их любовь, и жизнь вместе – это важнее, чем то, что говорит Писание».

Ученый Нового Завета Люк Тимоти Джонсон аргументирует таким образом в пользу гомосексуальности, и я здесь его цитирую: «Мы вызываем к нашему собственному опыту и опыту тысяч свидетелей, что утверждает то, что наша собственная сексуальная ориентация и является утверждением того, какими Бог нас создал».

Но что, если мы универсализируем такие чувства? Будем ли мы утверждать каждую сексуальную склонность, которую каждый человек естественно имеет, и говорить, что она должна быть от Бога? Это звучит безответственно, если не опасно. И будем ли мы отрицать, что Бог может сделать добро из менее чем идеальных и даже греховных ситуаций? Но это то, что Бог делает. Он может принести хорошие вещи из наших неправильных выборов, и это не оправдывает неправильные действия.

Как оказалось, жизненный опыт – это наименее авторитетный и самый субъективный возможный критерий для различения моральной истины. Он не должен противопоставляться Писанию и долгому свидетельству христианской традиции.

В рамках аргумента, основанного на опыте, Джонсон и другие любят апеллировать к Иерусалимскому собору в книге Деяний, 15 глава. Поэтому я хочу сказать что-то коротко об этом. Когда церковные лидеры собрались, чтобы обсудить физическое обрезание, и решили, что оно не обязательно для того, чтобы быть частью Божьего народа. И современные апологеты утверждают, что мы тоже должны иметь возможность изменять эти устаревшие правила.

Но есть важные несоответствия. Во-первых, хотя опыт церкви в работе Духа был частью их апелляции, апелляция к Писанию была как минимум столь же решающей. Во-вторых, многие тексты Ветхого Завета, особенно пророческие книги, уже минимизировали важность физического обрезания в пользу его духовного значения – истинного обрезания сердца. Это превращение церемониального закона в моральный закон.

И Иисус также моделировал превращение церемониальных законов в духовные или моральные. Так что уже было много исключений из физического обрезания на протяжении истории Израиля, включая традицию, которая умаляла его важность. Церковь просто следовала этому примеру в Деяниях 15 главе.

Здесь нет аналогии с сексуальной практикой, которая уже является моральным применением. Нет такого меньшинства отчетов или еврейско-христианской традиции, которая ставит под сомнение важность и центральность сексуальных отношений одного мужчины и одной женщины, соединенных Богом, на всю жизнь.

Наконец, полезно напомнить, почему Писание включает эти запреты на гомосексуальные акты, а также другие практики, которые попадают под категорию сексуальной аморальности. Иногда мы сосредотачиваемся на правиле и забываем о причинах, стоящих за ним. Так что помните о целях секса – размножение, объединение комплементарных тел в едином телесном брачном союзе и стремление к удовольствию другого.

Как только вы отбрасываете идею секса как воссоединения мужчины и женщины в единый плотский союз для цели воспроизводства потомства, то нет рациональной основы для рассмотрения каких бы то ни было сексуальных отношений. Делай всё, что приносит тебе удовольствие. Если оргазмическое удовольствие – это единственное, что имеет значение в сексе, то мы должны быть готовы принять целый ряд практик, которые мы всегда считали табу.

В дополнение к Писанию есть и другие важные причины, по которым христиане и нехристиане должны дважды подумать, прежде чем принимать решение участвовать в сексуальных практиках, которые не включают комплементарность мужчины и женщины и не направлены на возможность воспроизводства. Но по этому вопросу гомосексуальной практики, как христиане, мы должны быть в достаточной степени и в первую очередь утверждены Писанием.

Пусть Бог даст нам благодать знать и следовать Его воле в отношении человеческой сексуальности и жить таким образом, чтобы являть собой положительный пример жизни, который Бог нас призвал.

Обзор:

1) Божий моральный закон и его значение для человеческого процветания

Божий моральный закон установлен для ограничения поведения, что позволяет людям процветать.

Нарушение этих ограничений может привести к вредным последствиям, как в жизни, так и в сексуальной сфере.

2) Историческая перспектива на моральные нормы и сексуальность

Древние философы и библейские писатели подчеркивали важность соблюдения естественного закона.

Сексуальная этика, основанная на библейских принципах, ведет к человеческому процветанию.

3) Статистика о детях и семейных структурах

Дети, растущие в семьях с биологическими родителями в браке, имеют более высокие показатели благополучия: 44% больше эмоциональных проблем у детей сожительствующих родителей, 73% – у разведенных, 86% – у одиноких родителей и 443% – у детей с родителями одного пола в браке.

4) Влияние религиозного поклонения на семейное благополучие

Семьи, которые поклоняются Богу еженедельно, показывают наивысшие показатели благополучия, в то время как разрушенные семьи, которые никогда не поклоняются, имеют самые низкие показатели.

5) Тенденции в структуре семей в США

В 1991 году более 50% женщин, рождающих первого ребенка, были одинокими матерями. В 2010 году только 45% 17-летних американцев жили в целостной семье.

6) Влияние добрачного секса на стабильность брака

95% пар, имевших половой акт только с супругом, остаются в браке через 5 лет, в то время как 38% разводятся, если имели одного сексуального партнера до брака.

7) Проблемы, связанные с сексуальной распущенностью и порнографией

Сексуальная распущенность приводит к эмоциональным шрамам и пустоте, а также к более высоким уровням депрессии и проблем в отношениях.

8) Призыв к христианам

Христиане должны ценить и делиться библейским видением сексуальности, моделируя его в своих действиях и словах, а также быть инструментами исцеления для тех, кто борется с сексуальными грехами.

Выделенные задачи:

- изучить и оценить видение человеческой сексуальности, которое преподается в Писании;
- моделировать позитивное видение сексуальности для других в том, что мы говорим и делаем;
- культивировать здоровую целомудренную дружбу с другими одинокими и семьями;
- строить прочный брак, отражающий образ и любовь Бога;
- участвовать в проекте творения, строя не только брак, но и семью;
- быть инструментами Божьего исцеления, прощения и помощи для тех, кто борется;

Стенограмма:

В предыдущих уроках этой серии я часто повторял фразу, которую считаю важной. «Божий моральный закон предназначен для человеческого процветания». То есть Бог установил для Своего народа определенные ограничения в поведении, в рамках которых есть большая свобода для жизни и процветания. Эти ограничения предназначены для нашего блага.

Мы знаем, что это истинно почти в каждой области жизни. Если мы живем так, как будто нет никаких ограничений, рано или поздно столкнемся с чем-то, что будет вредным, нездоровым или опасным для нас. Например, мы не водим машину так, как будто не существует никаких правил или руководящих принципов. Если мы это сделаем, то в конечном итоге врежемся во что-то или собьем кого-то. Мы не едим и не пьем так, как будто нет естественных ограничений. Мы узнаем такие ограничения, что они правильны, и поступаем верно, оставаясь в их рамках. Во всех областях жизни иногда мы учимся правильным ограничениям, используя мудрость других, кто был до нас.

Также мы можем учиться этим ограничениям, основываясь на личном горьком опыте, пострадав от последствий. Для необученных или незрелых людей ограничение кажется чем-то, ограничивающим свободу. Мы думаем, что мы были бы более свободны, если бы не было никаких ограничений. Но я думаю о такой свободе, как о свободе космонавта, плавающего за пределами корабля в космосе. Если он разрежет канат, который соединяет его с кораблем и удерживает его, то да, он будет очень свободен, но это, вероятно, не закончится хорошо.

Нет, ограничения, которые мы устанавливаем для нашей пищи или питья, или ограничения, касающиеся вождения автомобиля, очерчивают границы, которые позволяют нам процветать. Если мы нарушаем эти границы, мы можем сначала почувствовать себя свободными, но, как это ни иронично, наша свобода процветать ограничивается, и мы рискуем стать рабами.

То, что верно для жизни в целом, также верно и для христианской этики. И то, что верно для христианской этики, верно для сексуальной сферы, в частности. Через Слово Божье, через долгую историю христианского опыта и через еще более долгую историю участия человека в природе и творении, Бог открыл многое о Своем замысле для сексуальной жизни, а также о рисках нарушения этих норм.

Все люди, жившие до эпохи модерна, были едины в своем убеждении, что творение имеет законы, встроенные в него, которые нужно соблюдать. Этот закон заложен в человеческой природе и разуме. Древние языческие философы считали безумием нарушение границ естественного закона, как и библейские писатели. Авторы Ветхого Завета, писавшие книги мудрости и притчи, видели мудрость в жизни в согласии с творением. Межзаветная мудрость Соломона ясно выражает это. Человек наказывается теми же самыми вещами, которыми он грешит. Апостол Павел выражает это же чувство, когда неоднократно говорит в послании к Римлянам, 1 глава, что Бог предал их последствиям их грехов.

Обратите внимание, что сказал римский философ VI века Боэций, что одинаково хорошо применимо и к тому, что мы вкладываем в наши тела, и к тому, что мы делаем с нашими телами. Цитата: «Что мне сказать о телесных удовольствиях, стремления к которым полны тревоги, а удовлетворения их полны сожаления? Какие ужасные болезни и невыносимую боль порождают они в телах тех, кто наслаждается ими, как плод их развращенности. Какое удовольствие в том, чтобы возбуждать их, я не знаю. Но эти удовольствия имеют горький конец, и это поймет каждый, кто захочет вспомнить свои собственные похоти».

Повторяющийся рефрен в Коране также заключается в том, что в природе есть моральный урок, если мы будем к ней прислушиваться.

Итак, чтобы обобщить все домодернистские свидетельства, мир дарует смысл, который мы должны имитировать и учиться у него. Этот смысл не должен быть чем-то, что мы чувствуем, что должны создавать заново, каждое поколение или индивидуально. Для христиан это естественный закон, и его можно вывести из происхождения и цели человечества, созданного по образу и подобию Божьему, чтобы достичь этого божественного подобия и единства с Богом.

Как мы видели в предыдущем видео, в послании к Римлянам, в 1 главе, Павел говорит конкретно о сексуальных грехах, в том случае о гомосексуальной практике, и утверждает, что грешащие подобным образом получают «должное возмездие в самих себе» – Римлянам 1:27. Как я уже сказал, я точно не знаю, на что Павел ссылается там, говоря о должном возмездии, но его общая точка зрения соответствует всей христианской домодернистской мысли по этому вопросу.

Только современные люди достаточно самонадеянны, чтобы думать, что мы можем жить против природы, безнаказанно, или нарушать каждую границу и всего избегать, и всегда избегать последствий. Это просто не соответствует действительности. На самом деле здравоохранение и социальные науки прошли долгий путь к подтверждению того, что Божье Писание и христианская традиция утверждают о сексуальной морали. Божий замысел для сексуальной этики, как правило, ведет к человеческому процветанию.

Итак, я хочу уделить несколько минут и упомянуть лишь некоторые из этих выводов. Исследования ясно показывают, что дети, которые растут в доме со своими биологическими родителями, состоящими в браке друг с другом, имеют гораздо более высокие показатели физического, эмоционального и интеллектуального благополучия, чем дети в любой другой домашней ситуации. Эти дети с большей вероятностью добьются успеха во всех тех аспектах, которыми мы обычно измеряем успех.

Пэт Фейган, директор Института Исследований Брака и Религии, сообщает о сравнении, проведенном между детьми в целостном браке с биологическими родителями и с живущими также в других семейных структурах. Если сравнивать детей, которые живут с биологическими родителями в целостном браке, дети, живущие в других структурах, страдают от эмоциональных проблем в следующих ниже приведенных степенях.

1. Биологические родители сожительствующие: на 44% более вероятно, что дети будут страдать от эмоциональных проблем.
2. Разведенный одинокий родитель: дети на 73% более вероятно будут страдать от эмоциональных проблем.
3. Всегда одинокий родитель: на 86% больше.
4. Сводная семья с женатыми родителями: на 111% больше.
5. Сводная семья сожительствующая: на 186% больше.
6. Родители одного пола сожительствующие: на 234% больше.
7. Родители одного пола, которые состоят в браке: это имеет самые худшие результаты для детей. На 443% более вероятно, что они, дети, будут страдать от эмоциональных проблем по сравнению с теми, кто живет в целостных гетеросексуальных семьях.

То есть при прочих равных условиях лучше для детей расти в доме, где их биологические родители состоят в браке друг с другом.

В дополнение к семейной структуре, что, если добавить фактор чистоты религиозного поклонения? Как показывает наука, снова Фейган пишет, и я цитирую: «Когда семейная структура и частота религиозного поклонения сочетаются, универсальная модель такова, что всегда целостная семья, которая поклоняется Богу еженедельно, имеет наивысшие показатели физического, эмоционального и интеллектуального благополучия. Разрушенная семья, которая никогда не поклоняется, всегда имеет самые низкие показатели.

Мы видим, что целостность брака в сочетании с еженедельным поклонением оказывает глубоко положительное совокупное воздействие на каждом уровне функционирования общества, от личного до общественного.

То же самое верно, когда рассматриваются негативные факторы, такие как пьянство, употребление наркотиков, аборт, кражи, плохое здоровье, преждевременные роды, дети с низким весом при рождении. Целостная женатая семья, которая поклоняется еженедельно, имеет самые низкие негативные показатели». Конец цитаты.

Другими словами, лучшее, что мы можем сделать для наших детей, это оставаться в браке и быть с семьей в церкви каждую неделю. Наше общество любит говорить о привилегиях. Что это такое? У кого они есть, а у кого их нет? Но помимо экономических привилегий, настоящие привилегии в нашем обществе, которые мы можем предоставить следующему поколению, – родители, которые остаются в браке и ходят в церковь.

Но какова реальность на местах? Сколько детей воспитывается в этой привилегированной ситуации целостной семьи и биологических родителей? В 1991 году впервые в истории США среди всех женщин, рожаящих своего первого ребенка, более 50% были одинокими матерями. Теперь для большинства рождение ребенка предшествовало возникновению брака как первого этапа в создании семьи. И, конечно, с тех пор это остается так.

Фейган сообщает, что ежегодно американское общественное исследование с размером выборки в 3 миллиона дает нам лучшие данные о целостности семей для 17-летних. То есть детей, которые находятся в конце своего детства, которые жили всегда в целостной женатой семье, – той, о которой мы только что сказали, что она была более здорова для детей. В 2010 году только 45 американских 17-летних прожили свою жизнь в такой семье.

А этническое распределение действительно показательное. Для чернокожих только 17% живут со своими женатыми биологическими родителями. Для американских индейцев и коренных жителей Аляски 24% живут со своими женатыми биологическими родителями. Для испаноязычных это 40%, для белых – 54%, а для азиатов-американцев – более 62%. До 2015 года, который был последним годом, когда велись подобные подсчеты, эти цифры оказались аналогичными.

Никто не выразил это более ясно, чем в то время кандидат в президенты Барак Обама в речи, которую он произнес на День Отца в 2008 году. Я цитирую здесь: «Мы знаем, что более половины всех чернокожих детей живут в семьях с одним родителем. Половина – число, которое удвоилось с тех пор, когда мы были детьми. Мы знаем статистику, что дети, которые растут без отца, в пять раз более вероятно будут жить в бедности и совершать преступления. Они в девять раз более вероятно бросят школу, в двадцать раз более вероятно окажутся в тюрьме. Они более вероятно будут иметь поведенческие проблемы или убегут из дома, или станут родителями в подростковом возрасте, потому что отца не было в доме. Основы нашего сообщества и нашей страны из-за этого слабеют». Это Обама.

Как насчет вопроса о добрачном сексе, о чем мы говорили в предыдущем видео? В тех видео я предполагал, что брак – это единственный правильный контекст для сексуальных отношений, подразумевая, что секс без брачного обязательства и намерения общаться, рождать – это неправильное использование этого дара. Половой акт создает уникальную связь одной плоти, проникающую глубоко в душу пары, и поэтому распущенность ослабляет эту связь.

Снова социальные науки подтверждают эту точку зрения. Согласно Фейгану: «Повторное исследование национального обследования роста семьи, крупного федерального исследования по многим сексуальным вопросам, показывает, что добрачное целомудрие критично для стабильного брака». Три разных исследования дают одну и ту же картину. Через пять лет брака почти все – 95% тех, кто имел половой акт только с супругом, всё еще были женаты. Для остальных, чем больше сексуальных партнеров до брака, тем больше вероятность развода.

Для женщин воздействие даже одного другого сексуального партнера было драматичным. 38% разводятся через пять лет. А наличие двух сексуальных партнеров до замужества приводит к 50% разводов, как показал Марк Регнерус.

Неверно, что сексуальная распущенность безвредна эмоционально. Те, у кого больше сексуальных партнеров за всю жизнь, как правило, менее связаны в отношениях, менее счастливы и более депрессивны. Поскольку секс – это личный, объединяющий жизни акт, то эти статистические данные не должны нас удивлять. Секс уместен только для тех, кто намерен быть объединенным на всю жизнь. То есть секс уместен только для тех, кто серьезно, ответственно к нему относится.

То, что вы делаете с вашими телами, говорит о многом и говорит громко. Секс заявляет другому: «мы объединены на всю жизнь из-за нашей великой любви друг к другу». Когда отсутствует обязательство в акте, которое ради этого обстоятельства и существует, то остаются эмоциональные шрамы и пустота.

Но у меня нет времени здесь, чтобы говорить о негативных эффектах использования порнографии, и зависимостей, и сексуального насилия, о том, как сексуальная революция навредила женщинам и служила интересам мужчин, и как наше общество воспитывает в людях гомосексуальность и трансгендерную энергетичность, о социальной заразе быстрого начала гендерной дисфории, о более высоких показателях распушенности и депрессии среди различных сексуальных меньшинств, о плохих физических и психических результатах здоровья и более высоких уровнях насилия среди партнеров, которые они испытывают, о полной неудаче комплексного сексуального образования, направленного на сокращение нежелательной беременности и рискованного секса. Список можно было бы продолжать и продолжать. И данные доступны и окончательны.

Суть всего этого в том, что Бог открыл нам хороший путь, и это путь, который большинство из нас признает. Вместо того чтобы подавлять это знание, мы должны исследовать его и опираться на него. Божий путь может помочь нам решить некоторые из проблем, которые стоят перед нашим обществом сегодня.

Но что мы делаем со всей этой информацией? Учитывая, где мы находимся как личности, как церковь, как общество, в свете всех вещей, которые мы обсуждали в предыдущих видео, какие практические моменты мы должны извлечь из этого всего исследования?

Во-первых, давайте учиться и ценить видение человеческой сексуальности, которое преподается и демонстрируется в Писании. Это картина комплементарности мужчины и женщины, поддерживающая равное и вечное достоинство обоих, где один пол воспринимает друг друга, восполняет то, что не хватает другому, сформированные вместе по образу Божьему. Брак требует самоотверженного смирения, но и чтобы отдать всего себя другому, ради другого навсегда. Именно то, что Бог делает для нас.

Первоначальное разделение пары предвосхищает их сексуальное единение, сакраментальное соединение неба и земли, тел и душ, Христа и Церкви в одно целое. Брачный акт – это священное участие в божественном творении, зачатие и обновление жизни, семя, посеянное в плодородную почву. Семейная ячейка из отца и матери и детей является основой общества, учебной площадкой для всего, что значит быть человеком, а, следовательно, ребенком Божьим. Именно здесь мы впервые учимся добродетелям, чтобы воспитывать, защищать другого, любить другого безусловно.

Это видение сексуальности – дар от единого Бога нам, и один из тех, которые мы должны быть мудры принять от Бога и наших предков, не с обидой, а с глубокой благодарностью. Получив этот дар, мы должны работать над его сохранением, поскольку мы представляем себе и начинаем видеть, каким был бы мир без него.

Второе. Христианам было бы полезно делиться этим даром с другими, то есть моделировать это позитивное видение для других в том, что мы говорим и делаем. Прежде всего, что касается того, что мы говорим. Секс не должен быть только или даже в первую очередь о том, против чего мы выступаем. Если кто-то спрашивает меня о еде, которую я люблю, я не сразу рассказываю им о том, как я переел или получил пищевое отравление. Если кто-то спрашивает меня, как мне нравится водить машину, я не говорю им, что опасно ехать слишком быстро, или что невнимательные водители чаще всего попадают в аварии. Эти вещи верны. Но если всё, что мы можем сказать о сексе, это «нет», то мы не должны удивляться, что нехристиане не хотят слышать, что мы думаем об этом.

Во-вторых, что касается того, что мы делаем, мы не должны просто говорить хорошие слова. Мы должны посвятить себя тому, чтобы жить этим. Если мы одиноки, то давайте культивировать здоровую целомудренную дружбу с другими одинокими и семьями, и воспользоваться свободой, чтобы еще больше посвятить себя Царству Божьему. Если мы женаты, то давайте сделаем всё возможное, чтобы построить прочный брак, комплементарность мужчины и женщины, отражающую образ и любовь Бога.

Насколько это возможно, давайте участвовать в проекте творения, к которому Бог нас призвал, строя не только брак, но и семью. Лучшее, что мы можем сделать, чтобы поддержать библейское видение сексуальности, это делать то, что ведет к сексуальному здоровью и счастью. Другие увидят этот образ жизни, который теперь можно по-настоящему описать как альтернативный образ жизни, и они захотят быть его частью.

И третье. Мы должны быть инструментами Божьего исцеления, прощения и помощи для тех, кто борется. Мы живем в культуре, наводненной сексуальным грехом и нездоровым сексуальным самовыражением. Добрачный секс, порнография, прелюбодеяние, развод, гомосексуальность, гендерная путаница. Мы часто ошибаемся, но если мы во Христе, мы не определяемся этими действиями или идентичностями.

Как сказал Павел коринфянам-христианам: «такими были некоторые из вас, но вы омылись и освятились и оправдались во имя Иисуса Христа» – 1 Коринфянам 6:11.

Итак, мы демонстрируем любовь ко всем, так как мы находимся в этом пути, чтобы становиться всё более и более подобными образу Иисуса Христа.

В нашем обществе сексуальность находится в состоянии разрушения и хаоса. Секс везде, но это не значит, что люди процветают. Этот кризис, однако, предлагает замечательную возможность для христиан взять и показать миру лучший способ жизни, чтобы мы действительно могли прославить Бога нашими телами. Церкви нужна помощь Духа, чтобы продвигать позитивную модель человеческой сексуальности, которая отражает библейский стандарт. Наши дети, наше общество отчаянно нуждаются в том, чтобы видеть эту модель на практике. Так что ради церкви, ради мира, пусть нас захватит благовестие этого видения сексуальности.